

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Дисциплины **Б1.О.05.16 «Этика и деонтология в профессиональной деятельности**
(модуля) **учителя- логопеда»**

Разработчик (и):
Кузьмичева Т.В.,
директор ИПП,
д-р пед. наук, доцент
Онопа О.А.,
старший преподаватель
кафедры ПиКП

Утверждено на заседании кафедры
психологии и коррекционной педагогики
протокол №7 от 05.02.2026 г.

Заведующий кафедрой ПиКП

_____ Афонькина Ю.А.
подпись
ФИО

Мурманск
2026

Пояснительная записка

Объем дисциплины 3 з.е.

1. **Результаты обучения по дисциплине (модулю)**, соотнесенные с индикаторами достижения компетенций, установленными образовательной программой

Компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Результаты обучения по дисциплине (модулю)
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	5.1. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп. 5.2. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения. 5.3. Умеет конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции.	Знать: - источники и методы поиска информации о культурных особенностях различных социальных групп; этические принципы работы с такой информацией; - этапы исторического развития России в контексте мировой истории; основные положения мировых религий и этических учений об отношении к лицам с ОВЗ; - принципы межкультурной коммуникации и социальной интеграции в специальном образовании. Уметь: - находить и этически корректно использовать информацию о культурных особенностях семей и детей с нарушениями речи; - демонстрировать уважительное отношение к традициям семей при планировании коррекционной работы; - выстраивать взаимодействие с детьми, родителями, коллегами с учетом их социокультурных особенностей. Владеть: навыками сбора

		и анализа информации о межкультурных различиях в логопедической практике; - способностью транслировать уважение к историческому наследию и культурным традициям в профессиональной коммуникации; - технологиями конструктивного межкультурного взаимодействия в коррекционно-педагогическом процессе.
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	6.1. Использует инструменты и методы управления временем при выполнении конкретных задач, проектов, при достижении поставленных целей. 6.2. Определяет приоритеты собственной деятельности, личностного развития и профессионального роста. 6.3. Оценивает требования рынка труда и предложения образовательных услуг для выстраивания траектории собственного профессионального роста. 6.4. Строит профессиональную карьеру и определяет стратегию профессионального развития.	Знать: - основные инструменты и методы тайм-менеджмента, возможности их адаптации к деятельности логопеда; - принципы расстановки приоритетов с учетом профессиональных задач и личностных ресурсов; - критерии оценки рынка труда в сфере логопедии; основные образовательные ресурсы и программы повышения квалификации; - принципы построения профессиональной карьеры в логопедии; вариативные траектории профессионального развития. Уметь: - применять техники планирования времени при организации диагностической, коррекционной и документационной работы; - определять приоритетные направления собственной профессиональной деятельности и

		саморазвития; - анализировать вакансии и требования работодателей, соотносить их с предложениями образовательных услуг; - проектировать индивидуальную карьерную стратегию с учетом этических норм. Владеть: навыками применения техник тайм-менеджмента в реальной логопедической практике; - способностью самостоятельно расставлять профессиональные приоритеты, обосновывая их этически; - опытом анализа рынка труда и составления личного плана повышения квалификации; - навыками проектирования индивидуальной карьерной траектории и формирования портфолио профессиональных достижений.
--	--	---

2. Содержание дисциплины (модуля)

Раздел 1: Теоретические основы деонтологии профессиональной деятельности логопеда (4 часа)

Тема 1.1. Введение в профессиональную этику и деонтологию учителя- логопеда (2 часа).

Понятие этики и профессиональной этики. Этика и мораль: соотношение понятий. Профессиональная этика как прикладное знание. Деонтология как учение о профессиональном долге. Специфика деонтологии логопеда: междисциплинарность (педагогика, психология, медицина, право). История развития деонтологии в медицине и специальной педагогике. Соотношение этики и деонтологии в профессиональной деятельности логопеда. Основные категории деонтологии: долг, ответственность, справедливость, такт. Место деонтологии в структуре профессиональной компетентности учителя-логопеда. Личностные качества, необходимые для эффективной профессиональной деятельности: эмпатия, рефлексия, коммуникабельность, толерантность, эмоциональная устойчивость. Базовые деонтологические принципы: не навреди, информированное согласие, конфиденциальность, уважение достоинства,

профессиональная компетентность, доброжелательность, отсутствие дискриминации. Основные линии взаимодействия в деонтологической системе: логопед – ребенок; логопед – родители; логопед – специалисты; логопед – социум.

Тема 1.2. Нормативно-правовые основы профессиональной деятельности учителя-логопеда (4 часа).

Конституционные права ребенка и лица с ограниченными возможностями здоровья. Конвенция ООН о правах ребенка. Конвенция ООН о правах инвалидов (ст. 7 — дети-инвалиды, ст. 24 — образование, ст. 25 — здоровье). Кодекс профессиональной этики учителя-логопеда (Ассоциация логопедов России, 2018): структура, основные положения. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Профессиональный стандарт «Педагог-дефектолог (учитель-логопед, сурдопедагог, олигофренопедагог, тифлопедагог)». Этический кодекс Международной ассоциации логопедов и фониатров. Права и обязанности учителя-логопеда. Ответственность за жизнь и здоровье детей.

Раздел 2: Деонтологические аспекты деятельности специалиста при различных видах психического дизонтогенеза в системе образовательных организаций, лечебных учреждений, социальной защиты (6 часов)

Тема 2. Деонтология логопеда в системе образования, лечебных учреждениях и учреждениях социальной защиты. (4 часа)

Особенности работы в ДОУ, школе, ППМС-центре. Взаимодействие с педагогическим коллективом: проблема разглашения диагноза, «ярлыки», буллинг учащихся с ТНР. Этические аспекты ПМПК: предупреждение стигматизации, тактика сообщения диагноза родителям. Деонтологические риски при разных видах дизонтогенеза: *Задержка речевого развития (ЗРР)* — опасность гипердиагностики. *Алалия* — сроки прогноза, работа с родительской виной. *Дизартрия* — совмещение логопедической и медицинской помощи. *Заикание* — этика публичных выступлений ребенка, работа со страхом речи. *РАС* — уважение коммуникативных особенностей, альтернативная коммуникация. *Умственная отсталость* — границы «зоны ближайшего развития» и этика завышенных требований.

Стационар (неврология, реабилитация, детское отделение): работа в мультидисциплинарной команде. Соблюдение врачебной тайны и медицинской этики. Деонтология логопеда-нейропсихолога: сообщение результатов нейродиагностики.

Детские дома, интернаты, реабилитационные центры. Работа с социальным окружением: опекуны, воспитатели, сиблинги ребенка с ОВЗ.

Раздел 3: Социальная роль деятельности логопеда в образовательном пространстве общества (4 часа).

Тема 3. Логопед как агент инклюзивной культуры (2 часа).

Логопед как медиатор между личностью и социумом. Социальное партнерство и профессиональная навигация. Деонтологические аспекты инклюзивного образования. Профессиональная позиция логопеда в публичном пространстве. Социальное лидерство и профессиональная рефлексия.

Раздел 4: Этические аспекты научных исследований в логопедии (4 часа)

Тема 4. Этика научных исследований (4 часа)

Нормативно-правовая база этики научных исследований с участием лиц с речевыми нарушениями. Федеральный закон «Об образовании в РФ» (ст. 44, 52 — права лиц с ОВЗ, включая право на отказ от участия в экспериментах). Принципы Хельсинкской декларации ВМА применительно к педагогическим и логопедическим вмешательствам. Этические кодексы: ASHA (раздел «Research»), Национальный кодекс логопеда РФ (проект), Конвенция ООН о правах инвалидов (ст. 17 — защита от экспериментального вмешательства без согласия).

Уязвимость испытуемых с речевой патологией: специфические риски. Коммуникативная уязвимость, когнитивная уязвимость, эмоциональная уязвимость, социальная уязвимость:

Этически корректный дизайн логопедического исследования: минимизация вмешательства в речевую деятельность; принцип «не навреди» в исследовательском контексте; проблема «чистоты эксперимента» против гуманности; завершение исследования.

Информированное согласие: адаптация для разных нозологических групп.

Обработка и хранение речевых данных: особые этические вызовы.

Публикационная этика в логопедической науке

Этическая экспертиза логопедических исследований: институциональный уровень.

3. Перечень учебно-методического обеспечения дисциплины (модуля)

- мультимедийные презентационные материалы по дисциплине (модулю) представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ;

- методические указания к выполнению лабораторных/практических/контрольных работ (выбрать) представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ;

- методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины (модуля) представлены на официальном сайте МАУ в разделе «Информация по образовательным программам, в том числе адаптированным».

4. Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю)

Является отдельным компонентом образовательной программы, разработан в форме отдельного документа, включает в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины (модуля);

- задания текущего контроля;

- задания промежуточной аттестации;

- задания внутренней оценки качества образования.

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы (печатные издания, электронные учебные издания и (или) ресурсы электронно-библиотечных систем)

Основная литература:

1. Баряева, Л.Б., Лопатина, Л.В. Профессиональная этика логопеда. — СПб.: СОЮЗ, 2019. — 128 с.
2. Кодекс профессиональной этики учителя-логопеда. — Ассоциация логопедов России, 2018. — 15 с. (доступен на сайте логопеды.рф)
3. Колодовская, Е. А. Этико-деонтологические основы профессиональной деятельности логопеда: учебно-методическое пособие. СмолГУ, 2019
4. Левченко, И.Ю., Приходько, О.Г. Деонтология в работе дефектолога: учебник / И.Ю. Левченко, О.Г. Приходько. — М.: Секачев, 2020. — 240 с.
5. Орешкина, М. Е. Деонтология в профессиональной деятельности логопеда : дис. ...

- канд. пед. наук : 13.00.03 / М. Е. Орешкина ; Моск. пед. гос. ун-т. – Москва, 2007. – 147 с.
6. Плахов, Н. Н. Педагогическая деонтология : учебное пособие / Н. Н. Плахов, А. И. Анисимов, О. В. Шатровой ; РГПУ им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2017. – 70 с.
 7. Соколова, А. В. Профессиональная этика в психолого-педагогической деятельности будущего педагога-психолога : учеб. пособие / А. В. Соколова. – Нижний Тагил : НТГСПИ, 2015. – 292 с.
 8. Соловьева, И.А. Профессиональная этика и деонтология в специальном образовании: учебное пособие / И.А. Соловьева. – М.: ВЛАДОС, 2021. – 208 с.
 9. Формирование профессиональной компетентности педагога. Поликультурная и информационная компетентность: учебное пособие для вузов / Н. Р. Азизова, Н. А. Савотина, М. И. Бочаров, С. В. Зенкина. М.: Юрайт, 2019. 162 с. Режим доступа: <https://urait.ru/book/formirovanie-professionalnoy-kompetentnosti-pedagoga-polikulturnaya-i-informacionnaya-kompetentnost-441924>

Дополнительная литература:

1. Брель, Е.Ю. Волкова, С.В. «Этические проблемы экспериментальной работы в логопедии» // Журнал «Специальное образование», 2020.
2. Гребенникова, В. М. Философские основания педагогической деонтологии / В. М. Гребенникова, Н. И. Никитина // Вопросы философии. – 2018. – № 6. – С. 29–34.
3. Журавлева, Н. В. Профессиональная этика специалиста дефектологического профиля: общечеловеческие и профессиональные принципы взаимодействия / Н. В. Журавлева // Педагогический альманах. – 2025. – 7 декабря. – URL: <https://www.pedalmanac.ru/538677>
4. Казанцева, А. К. Роль профессиональной этики в деятельности дефектолога / А. К. Казанцева, С. С. Платонова // Молодежь и наука - третье тысячелетие : материалы студенческой научно-практической конференции с международным участием. – Тула : ТГПУ, 2025. – С. 91.
5. Малофеев, Н.Н. Деонтология в специальном образовании: история и современность // Альманах Института коррекционной педагогики. – 2020. – № 41. – С. 7-15.
6. Назарова Н.М. Сравнительная специальная педагогика: учеб. пособие для студентов учреждений высш. проф. образования. М.: Академия, 2014. 336 с.
7. Теория обучения и воспитания, педагогические технологии / Л.В. Байбородова, И.Г. Харисова, М.И. Рожков, А.П. Чернявская; отв. ред. Л. В. Байбородова. М.: Юрайт, 2018. 192 с. Режим доступа: www.biblio-online.ru/book/C77D12F3-14D7-483E-8C87-886ECDB61980.
8. Зеер Э.Ф. Психология профессионального развития: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2009.
9. Специальная педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Электронный ресурс] / [Л. И. Аксенова, Б. А. Архипов, Л. И. Белякова и др.]; под ред. Н.М. Назаровой. М.: Академия, 2009. Режим доступа: http://www.pedlib.ru/Books/6/0447/6_0447-1.shtml
10. Чурилов, Ю. С. Этика и деонтология в специальном образовании / Ю. С. Чурилов // Специальное образование. – 2015. – № 5. – С. 54–57.
11. Филатова И.А. Деонтология в специальной педагогике: теоретико-методологические основания исследования деонтологической подготовки педагогических кадров: монография; Урал.гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2011. 177 с.
12. Филатова И.А. Модель деонтологической подготовки педагогических кадров для специальных (коррекционных) учреждений: монография. Урал.гос. пед. ун-т. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2011. 280 с.
13. Филатова И.А. Ценности специального педагога как основа формирования готовности к профессиональной деятельности // Специальное образование. 2010. № 4. С. 43–49.

14. Филатова И.А. Историографический анализ становления деонтологии / И. А. Филатова // Педагогическое образование в России. 2011. №. 2. С. 103–109.
15. Целуйко В.М. Психологические основы педагогического общения: (пособие для студентов и педагогов). М.: Гуманитар. Изд. Центр ВЛАДОС, 2011.

Нормативно-правовые акты

1. Конвенция ООН о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989).
2. Конвенция ООН о правах инвалидов (принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 13.12.2006).
3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. (ст. 34, 42, 79).
4. Приказ Минтруда России от 10.01.2017 № 10н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог-дефектолог (учитель-логопед, сурдопедагог, олигофренопедагог, тифлопедагог)"»
5. Приказ Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1018 «Об утверждении порядка организации ПМПК».

Видеолекции по разделам.

Раздел 1: Теоретические основы деонтологии профессиональной деятельности дефектолога			
1.	Медиапроект РАО «Академические вечера» Тема: «Статус учителя: планы и надежды»	Смолин О.Н., доктор философских наук, профессор, академик РАО, депутат Государственной Думы РФ	https://rusacademedu.ru/%d1%81%d1%82%d0%b0%d1%82%d1%83%d1%81-%d1%83%d1%87%d0%b8%d1%82%d0%b5%d0%bb%d1%8f-%d0%bf%d0%bb%d0%b0%d0%bd%d1%8b-%d0%b8-%d0%bd%d0%b0%d0%b4%d0%b5%d0%b6%d0%b4%d1%8b/
2.	Методологический семинар Института детства МПГУ Тема: «Традиции и современное состояние специального и инклюзивного образования в России»	Малофеев Н.Н., доктор педагогических наук, профессор, академик РАО	https://rutube.ru/video/private/43e08b9f66e672feaf7cb3b1f442ab9f/?p=UJejE6j0sv6mzLlYTy8yrQ
3.	Медиапроект РАО «Академические вечера» Тема: «Личностно-профессиональное становление учителя: вчера, сегодня, завтра?»	Лельчицкий И.Д., доктор философский наук, профессор, академик РАО, директор Института педагогического образования и социальных технологий, заведующий кафедрой социальной работы и педагогики	https://rusacademedu.ru/%d0%bb%d0%b8%d1%87%d0%bd%d0%be%d1%81%d1%82%d0%bd%d0%be-%d0%bf%d1%80%d0%be%d1%84%d0%b5%d1%81%d1%81%d0%b8%d0%be%d0%bd%d0%b0%d0%bb%d1%8c%d0%bd%d0%be%d0%b5-%d1%81%d1%82%d0%b0%d0%bd%d0%be%d0%b2%d0%bb%d0%b5/
4.	Интервью	Иванова С.В.,	https://ya.ru/video/preview/977729245659685230/

	«Ассамблея РАО» Тема: «О роли педагога в современном мире»	доктор педагогических наук, профессор, академик РАО, главный ученый секретарь президиума ФГБУ «Российская академия образования»	
5.	Медиатека РАО «Педагогический подкаст» Тема: «Молодой учитель: первые шаги в профессию»	Степанов П.В., доктор педагогических наук, профессор РАО, заведующий лабораторией современных форм и методов воспитания Центра воспитания и развития личности ФГБУ «Российская академия образования»	https://rusacademedu.ru/%d0%bc%d0%be%d0%bb%d0%be%d0%b4%d0%be%d0%b9-%d1%83%d1%87%d0%b8%d1%82%d0%b5%d0%bb%d1%8c-%d0%bf%d0%b5%d1%80%d0%b2%d1%8b%d0%b5-%d1%88%d0%b0%d0%b3%d0%b8-%d0%b2-%d0%bf%d1%80%d0%be%d1%84%d0%b5%d1%81%d1%81/

Раздел 2: Деонтологические аспекты деятельности специалиста при различных видах психического дизонтогенеза в системе образовательных организаций, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты

1.	Медиапроект РАО «Академические в ечера» Тема: «Как преодолеть барьеры инвалидности»	Лазуренко С.Б., доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО, руководитель Центра развития инклюзивного образования ФГБУ «Российская академия образования»	https://rusacademedu.ru/%d0%ba%d0%b0%d0%ba-%d0%bf%d1%80%d0%b5%d0%be%d0%b4%d0%be%d0%bb-%d0%b5%d1%82%d1%8c-%d0%b1%d0%b0%d1%80%d1%8c%d0%b5%d1%80%d1%8b-%d0%b8%d0%bd%d0%b2%d0%b0%d0%bb%d0%b8%d0%b4-%d0%bd%d0%be%d1%81%d1%82%d0%b8/
2.	Медиапроект РАО «Академические в ечера» Тема: «Особенности речи: можно ли преодолеть заикание?»	Филатова Ю.О., доктор педагогических наук, профессор РАО, заведующий лабораторией развития высшего специального (дефектологического) образования Центра развития инклюзивного образования ФГБУ «Российская академия образования»	https://rusacademedu.ru/%d0%be%d1%81%d0%be%d0%b1%d0%b5%d0%bd%d0%bd%d0%be%d1%81%d1%82%d0%b8-%d1%80%d0%b5%d1%87%d0%b8-%d0%bc%d0%be%d0%b6%d0%bd%d0%be-%d0%bb%d0%b8-%d0%bf%d1%80%d0%b5%d0%be%d0%b4%d0%be%d0%bb-%d0%b5%d1%82%d1%8c/
3.	Медиапроект РАО «Академические в ечера» Тема: «Современные методы восстановления слуха: роль врачей и педагогов»	Мачалов А.С., доктор медицинских наук, начальник научно-клинического отдела аудиологии, слухопротезирования и слухоречевой реабилитации ФГБУ НМИЦО ФМБА России	https://rusacademedu.ru/%d1%81%d0%be%d0%b2%d1%80%d0%b5%d0%bc%d0%b5%d0%bd%d0%bd%d1%8b%d0%b5-%d0%bc%d0%b5%d1%82%d0%be%d0%b4%d1%8b-%d0%b2%d0%be%d1%81%d1%81%d1%82%d0%b0%d0%bd-%d0%be%d0%b2%d0%bb%d0%b5%d0%bd%d0%b8%d1%8f-%d1%81/
4.	Интервью МГППУ:	Ямбург Е.А., доктор педагогических наук,	https://ya.ru/video/preview/7175864933410803032

	Тема: «О проекте госпитальных школ «УчимЗнаем»»	профессор, академик РАО, директор ГБОУ «Школа № 109», г. Москва Шариков С. В., PhD, профессор, руководитель проекта госпитальных школ «УчимЗнаем»	
Раздел 3: Социальная роль деятельности дефектолога в образовательном пространстве общества			
1.	Медиапроект РАО «Академические вечера» Тема: «Образование и семья — единство ценностей»	Ямбург Е.А., доктор педагогических наук, профессор, академик РАО, директор ГБОУ «Школа № 109», г. Москва	https://rusacademedu.ru/%d0%be%d0%b1%d1%80%d0%b0%d0%b7%d0%be%d0%b2%d0%b0%d0%bd%d0%b8%d0%b5-%d0%b8-%d1%81%d0%b5%d0%bc%d1%8c%d1%8f-%d0%b5%d0%b4%d0%b8%d0%bd%d1%81%d1%82%d0%b2%d0%be-%d1%86%d0%b5%d0%bd%d0%bd%d0%be%d1%81%d1%82/
2.	Медиапроект РАО «Академические вечера» Тема: «Как научиться сотрудничать родителю и учителю?»	Бондаренко Н.В., руководитель Центра образовательного законодательства и проблем правоприменения ФГБУ «Российская академия образования»	https://rusacademedu.ru/%d0%ba%d0%b0%d0%ba-%d0%bd%d0%b0%d1%83%d1%87%d0%b8%d1%82%d1%8c%d1%81%d1%8f-%d1%81%d0%be%d1%82%d1%80%d1%83%d0%b4%d0%bd%d0%b8%d1%87%d0%b0%d1%82%d1%8c-%d1%80%d0%be%d0%b4%d0%b8%d1%82%d0%b5%d0%bb%d1%8e/
3.	Медиапроект РАО «Академические вечера» Тема: «Инклюзивная культура в школе»	Соловьева Т.А., доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО, директор ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики»	https://rusacademedu.ru/inclusive-culture-at-school/
4.	Интервью РАО «Воспитательный акцент педагогической науки»	Иванова С.В., доктор философских наук, профессор, академик РАО, главный ученый секретарь президиума ФГБУ «Российская академия образования»	https://ya.ru/video/preview/7025123844020205342
5.	Медиапроект РАО «Диалоги о главном» Тема: «Современный школьник: как найти общий язык и заложить надежный фундамент воспитания»	Степанов П.В., доктор педагогических наук, профессор РАО, заведующий лабораторией современных форм и методов воспитания Центра воспитания и развития личности ФГБУ «Российская академия образования»	https://rusacademedu.ru/%d1%81%d0%be%d0%b2%d1%80%d0%b5%d0%bc%d0%b5%d0%bd%d0%bd%d1%8b%d0%b9-%d1%88%d0%ba%d0%be%d0%bb%d1%8c%d0%bd%d0%b8%d0%ba-%d0%ba%d0%b0%d0%ba-%d0%bd%d0%b0%d0%b9%d1%82%d0%b8-%d0%be%d0%b1%d1%89%d0%b8%d0%b9/

Раздел 4: Этические аспекты научных исследований в дефектологии			
1.	Медиапроект РАО «Академические вечера» Тема: «Наука будущего: перспективы молодых ученых»	Филиппов В.М., доктор физико-математических наук, профессор, академик РАО, Президент Российского университета дружбы народов	https://rusacademedu.ru/%d0%bd%d0%b0%d1%83%d0%ba%d0%b0-%d0%b1%d1%83%d0%b4%d1%83%d1%89%d0%b5%d0%b3%d0%be-%d0%bf%d0%b5%d1%80%d1%81%d0%bf%d0%b5%d0%ba%d1%82%d0%b8%d0%b2%d1%8b-%d0%bc%d0%be%d0%bb%d0%be%d0%b4%d1%8b%d1%85-%d1%83/
2.	Медиапроект РАО «Академические вечера» Тема: «Что влияет на качество диссертационных исследований в области наук об образовании?»	Иванова С.В., доктор философских наук, профессор, академик РАО, главный ученый секретарь президиума ФГБУ «Российская академия образования»	https://rusacademedu.ru/20250703-mediateka-av/

6. Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. Международные нормативные акты . Режим доступа: <http://www.who.int/classification/icf>.
2. Дефектолог (информация о детях, имеющих особенности развития, тесты, статьи, консультации). Режим доступа: <http://www.defektolog.ru>
3. Мир психологии (новости психологии, психологические тесты, книги). Режим доступа: <http://www.psychology.net.ru>
4. Центр детской нейропсихологии (психологическая помощь детям с трудностями обучения, статьи, консультации). Режим доступа: <http://www.children-psy.ru>
5. Издательство «Юрайт». Режим доступа: <https://urait.ru>
6. Научная библиотека «ELIBRARY». Режим доступа: <http://elibrary.ru>
7. East view information services. Режим доступа: <http://ebiblioteka.ru>
8. Издательский дом «Гребенников». Режим доступа: <http://grebennikon.ru>
9. Общероссийский проект «Школа цифрового века». Режим доступа: <http://digital.1september.ru>
10. ИС Экбсон. Режим доступа: <http://www.vlibrary.ru/>
11. Обзор СМИ. Режим доступа: <http://polpred.com/news/>
12. Университетская информационная система «Россия». Режим доступа: <http://uisrussia.msu.ru>
13. Компания «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
14. Библиотека диссертаций. Режим доступа: <http://diss.rsl.ru>

15. Научная электронная библиотека «Киберленинка». Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>
16. Каталог книг библиотеки. Режим доступа: <http://www.pedlib.ru>
17. Дефектология (книги). Режим доступа: <http://www.livelib.ru>
18. Библиотека произведений отечественной научной школы коррекционной педагогики и специальной психологии. Режим доступа: <http://childrens-needs.com/katalog>

7. Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

- 1) *Офисный пакет Microsoft Office 2007*
- 2) *Система оптического распознавания текста ABBYY FineReader*
- 3) MS Office
- 4). Windows 7 Professional
- 5) Windows 10

8. Обеспечение освоения дисциплины лиц с инвалидностью и ОВЗ

Обучающиеся из числа инвалидов и лиц с ОВЗ обеспечиваются печатными и (или) электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля) представлено в приложении к ОПОП «Материально-технические условия реализации образовательной программы» и включает:

- учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой бакалавриата, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения;

- помещения для самостоятельной работы обучающихся, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде МАУ;

Допускается/не допускается (выбрать) оборудования его виртуальными аналогами.

10. Распределение трудоемкости по видам учебной деятельности

Таблица 1 - Распределение трудоемкости

Вид учебной деятельности	Распределение трудоемкости дисциплины (модуля) по формам обучения											
	Очная				Очно-заочная				Заочная			
	Семестр			Всего часов	Семестр			Всего часов	Семестр/Курс			Всего часов
			3						2/2	1/3		
Лекции			18	18					2	2		4
Практические занятия			22	22					4	4		8
Лабораторные работы			-	-								
Самостоятельная работа			68	68					30	57		87
Подготовка к промежуточной аттестации										9		9
Всего часов по дисциплине			108	108						108		108
/ из них в форме практической подготовки												

Формы промежуточной аттестации и текущего контроля

Экзамен			+							+		
Количество рефератов												

Перечень практических занятий по формам обучения

№ п/п	Темы практических занятий
	2
	Раздел 1: Теоретические основы деонтологии профессиональной деятельности логопеда (4 часа)
1.	Тема 1.1. Введение в профессиональную этику и деонтологию учителя-логопеда (2 часа) План 1. Понятие этики и профессиональной этики. 2. Этика и мораль: соотношение понятий. 3. Профессиональная этика как прикладное знание. 4. Деонтология как учение о профессиональном долге. 5. Специфика деонтологии логопеда: междисциплинарность (педагогика, психология, медицина, право). 6. История развития деонтологии в медицине и специальной педагогике. 7. Соотношение этики и деонтологии в профессиональной деятельности логопеда. Основные категории деонтологии: долг, ответственность,

справедливость, такт. Место деонтологии в структуре профессиональной компетентности учителя-логопеда.

8. Личностные качества, необходимые для эффективной профессиональной деятельности: эмпатия, рефлексия, коммуникабельность, толерантность, эмоциональная устойчивость.
9. Базовые деонтологические принципы: не навреди, информированное согласие, конфиденциальность, уважение достоинства, профессиональная компетентность, доброжелательность, отсутствие дискриминации.
10. Основные линии взаимодействия в деонтологической системе: логопед – ребенок; логопед – родители; логопед – специалисты; логопед – социум.

Вопросы для обсуждения.

1. Что означает термин «деонтология»? Кто ввел его в научный оборот?
2. В чем различие между понятиями «этика» и «деонтология»?
3. Почему для логопеда, работающего с детьми с нарушениями речи, деонтологические принципы имеют особое значение?
4. Какие исторические этапы становления деонтологии в специальной педагогике вы можете назвать?
5. Назовите основные нормативные документы, регламентирующие этико-деонтологические аспекты деятельности учителя-логопеда в России.
6. Перечислите ключевые деонтологические принципы в работе логопеда. Раскройте содержание каждого.
7. Как вы понимаете принцип «не навреди» применительно к логопедической практике? Приведите примеры потенциального вреда.
8. В чем заключается специфика принципа конфиденциальности в работе логопеда образовательного учреждения? Каковы границы сохранения профессиональной тайны?
9. Что такое «информированное согласие»? Какие элементы оно должно включать в логопедической практике?
10. Как принцип уважения автономии клиента может сочетаться с необходимостью коррекционного воздействия, если ребенок мал или не осознает своих нарушений?
11. Почему принцип профессиональной компетентности считается одним из основополагающих в деонтологии? Каковы последствия работы вне границ своей компетенции?
12. Раскройте принцип коллегиальности: как должны строиться отношения между логопедами и другими специалистами (психологами, неврологами, воспитателями)?

Решение кейс-заданий

Ситуационные вопросы (кейсы) для групповой работы и дискуссии:

Кейс 1. Конфиденциальность

Логопед детского сада работает с ребенком, у которого выявлено тяжелое нарушение речи. Мать просит не сообщать отцу о занятиях, так как они в разводе. Отец интересуется успехами.

Вопросы:

Какие деонтологические принципы вступают в противоречие?

Как следует поступить логопеду? Какие аргументы привести матери? Нужно ли информировать отца?

Каковы правовые аспекты ситуации (ст. 63 СК РФ, ФЗ «Об образовании»)?

Кейс 2. Информированное согласие

	Родители ребенка с дизартрией сомневаются в необходимости зондового массажа, боятся болезненных ощущений. Логопед говорит: «Если вы не согласны, не ждите быстрых результатов». Вопросы: <i>Какие нарушения деонтологических норм допущены в поведении логопеда? Как правильно организовать процесс получения информированного согласия? Какова альтернативная линия поведения специалиста в данной ситуации?</i> Кейс 3. Границы компетенции На консультации логопед заподозрил у ребенка расстройство аутистического спектра, но мама это отрицает. Логопед не имеет права устанавливать психиатрический диагноз. Вопросы: <i>Каковы действия логопеда с позиции принципа профессиональной компетентности и уважения к позиции матери? Как аргументировать направление к другим специалистам, не вызывая у матери негативной реакции? Что должно быть отражено в документации?</i> Кейс 4. Коллегиальность Логопед в разговоре с родителями коллеги, находящегося в отпуске, высказал сомнение в правильности выбранной коллегой методики. Родители отказались от занятий с прежним специалистом и просят перевести ребенка к «более квалифицированному» специалисту. Вопросы: <i>Какие нормы деонтологии (отношения «логопед – коллега») нарушены? Как следовало бы поступить специалисту, чтобы сохранить профессиональную этику? Предложите алгоритм действий для восстановления доверия в коллективе.</i> Кейс 5. Принцип «не навреди» Логопед использует методику, эффективность которой не подтверждена научными исследованиями, но уверяет родителей, что она «уникальна». Вопросы: <i>В чем здесь проявляется нарушение принципа «не навреди»? Как должен действовать профессионал при выборе методов работы?</i>
2.	Тема 1.2. Нормативно-правовые основы профессиональной деятельности учителя-логопеда. (2 часа) План 1. Конституционные права ребенка и лица с ограниченными возможностями здоровья. Конвенция ООН о правах ребенка. 2. Конвенция ООН о правах инвалидов (ст. 7 — дети-инвалиды, ст. 24 — образование, ст. 25 — здоровье). 3. Кодекс профессиональной этики учителя-логопеда (Ассоциация логопедов России, 2018): структура, основные положения. 4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Профессиональный стандарт «Педагог-дефектолог (учитель-логопед,

	сурдопедагог, олигофренопедагог, тифлопедагог)». 5. Этический кодекс Международной ассоциации логопедов и фониатров . 6. Права и обязанности учителя-логопеда. 7. Ответственность за жизнь и здоровье детей. Вопросы для обсуждения. 1. Какие международные и российские нормативно-правовые акты регулируют этические аспекты профессиональной деятельности логопеда? 2. Проанализируйте проект Этического кодекса учителя-логопеда. Какие разделы вы считаете наиболее важными? Какие пункты, на ваш взгляд, требуют дополнения или уточнения? 3. В чем разница между правовым и этическим регулированием профессиональной деятельности? Приведите примеры ситуаций, где действуют только этические нормы, а правовые — отсутствуют.
	Раздел 2: Деонтологические аспекты деятельности специалиста при различных видах психического дизонтогенеза в системе образовательных организаций, лечебных учреждений, социальной защиты (6 часов)
	Тема 2. Деонтология логопеда в системе образования, лечебных учреждениях и учреждениях социальной защиты. (6 часов) План 1. Особенности работы в ДОУ, школе, ППМС-центре. 2. Взаимодействие с педагогическим коллективом: проблема разглашения диагноза, «ярлыки», буллинг учащихся с ТНР. 3. Этические аспекты ПМПК: предупреждение стигматизации, тактика сообщения диагноза родителям. 4. Деонтологические риски при разных видах дизонтогенеза: 5. Стационар (неврология, реабилитация, детское отделение): работа в мультидисциплинарной команде. 6. Соблюдение врачебной тайны и медицинской этики. 7. Деонтология логопеда-нейропсихолога: сообщение результатов нейродиагностики. 8. Детские дома, интернаты, реабилитационные центры. Работа с социальным окружением: опекуны, воспитатели, сиблинги ребенка с ОВЗ. Этические дилеммы: отсутствие информированного согласия (ребенок под опекой). 9. Эмоциональное выгорание при работе с тяжелой хронической патологией. Понятие профессионального выгорания. 10. Факторы риска в работе учителя-логопеда. 11. Симптомы эмоционального истощения, деперсонализации и редукции профессиональных достижений. 12. Методы профилактики выгорания Вопросы для обсуждения 1. Раскройте понятия «дизонтогенез», «психический дизонтогенез», «деонтология». Как специфика нарушенного развития влияет на деонтологические требования к специалисту? 2. Охарактеризуйте три основные системы, в которых может работать логопед: образовательные организации, лечебные учреждения, учреждения социальной защиты. В чем принципиальное различие их целей и задач? 3. Назовите основные параметры психического дизонтогенеза (по В.В. Лебединскому). Как каждый из них (функциональная локализация, время поражения, характер нарушения динамики и др.) влияет на выбор этической стратегии взаимодействия?

Дефицитарное развитие (нарушения слуха, зрения, опорно-двигательного аппарата):

1. Каковы основные деонтологические риски при работе с детьми, имеющими сенсорные и двигательные нарушения?
2. Как принцип «опоры на сохраненные функции» реализуется в этическом контексте?
3. Проанализируйте проблему гиперопеки со стороны специалистов и родителей при данной категории нарушений.

Задержанное развитие (ЗПР):

1. С какими этическими дилеммами сталкивается логопед при диагностике и коррекции речи у детей с ЗПР?
2. Как избежать стигматизации ребенка с ЗПР в условиях инклюзивного образования?
3. В чем заключается этическая проблема «временного диагноза» и прогнозирования?

Поврежденное развитие (деменция, органические поражения):

1. Какие деонтологические требования выходят на первый план при работе с детьми, имеющими прогрессирующие (прогрессирующие) заболевания?
2. Как специалисту выстраивать коммуникацию с семьей при неблагоприятном прогнозе?

Искаженное развитие (РАС, ранний детский аутизм):

1. Проанализируйте этическую проблему выбора методов коррекции при РАС (поведенческие подходы и эмоционально-смысловые). Существуют ли «неэтичные» методы?
2. Как соблюдать принцип уважения к личности ребенка, учитывая его сенсорные и коммуникативные особенности?

Дисгармоническое развитие (психопатии, патологическое формирование личности):

1. Каковы этические сложности работы с детьми, имеющими нарушения поведения и эмоционально-волевой сферы?
2. Как сочетать требовательность и уважение к личности такого ребенка?

Образовательные организации (детские сады, школы, инклюзивные площадки):

1. Какие этические проблемы возникают при реализации инклюзивного образования (неподготовленность среды, непринятие со стороны сверстников, позиция родителей нормотипичных детей)?
2. Как логопеду взаимодействовать с учителями массовых школ, не имеющими специальной подготовки?

Лечебные учреждения (стационары, психоневрологические диспансеры, санатории):

1. В чем специфика деонтологии в медицинских учреждениях? Как разграничиваются зоны ответственности врача и дефектолога?
2. Проблема «лечебно-охранительного режима» и необходимости коррекционных занятий: как найти баланс?
3. Этические аспекты взаимодействия с тяжелобольными детьми и их родителями в условиях стационара.
4. Как соблюдать конфиденциальность в условиях многопрофильной команды?

Учреждения социальной защиты (ПНИ, детские дома-интернаты, реабилитационные центры):

1. Какие этические риски возникают при длительном пребывании детей в закрытых учреждениях?
2. Специфика работы с детьми, имеющими тяжелые множественные нарушения

	развития: как избежать «обезличивающего» подхода? 3. Проблема депривации и этические способы ее компенсации.
	Раздел 3: Социальная роль деятельности дефектолога в образовательном пространстве общества. (6 часов)
	Тема 3. Логопед как агент инклюзивной культуры. (6 часов) План 1. Логопед как медиатор между личностью и социумом: Коммуникативная функция речи как социальная ценность. Последствия речевых нарушений для социализации: риск аутизации личности, вторичные отклонения в психике (неврозы, агрессия, замкнутость). Логопед как «проводник» в образовательное пространство. Преодоление коммуникативных барьеров между ребенком с ОВЗ и нормативно развивающимися сверстниками. Социальная справедливость в действии: выравнивание стартовых возможностей детей с тяжелыми нарушениями речи (ТНР) при поступлении в школу. 2. Социальное партнерство и профессиональная навигация Взаимодействие с институтами общества: роли логопеда при работе с семьей (не как «учителя», а как консультанта по развитию коммуникации). Просветительская миссия логопеда: снижение стигмы речевых патологий (заикание, дислалия, алалия) через лекции, публикации в соцсетях, беседы с родителями. Этика межведомственного взаимодействия: логопед в контакте с неврологами, психиатрами, социальными работниками, ПМПК. Проблема сохранения врачебной/педагогической тайны. 3. Деонтологические аспекты инклюзивного образования Роль логопеда в создании «адаптивной образовательной среды»: речевой режим, доступность инструкций, использование АДК (альтернативной коммуникации) как социального моста. Буллинг и речевые нарушения: профилактика травли детей с дизартрией, ринолалией или заиканием. Логопед как защитник (адвокат) уязвимой позиции ученика. Этика отказа от «натаскивания» к утреннику/экзамену. Социальная ответственность перед психикой ребенка: не навредить требованием идеальной речи любой ценой. 4. Профессиональная позиция логопеда в публичном пространстве Социальные роли логопеда: эксперт, медиатор, просветитель, адвокат ребенка, хранитель профессиональной тайны. Конфликт интересов: «школа vs. родители» (требование справок, давление на логопеда по поводу оценок). Этические алгоритмы выхода. Логопед в цифровой среде: границы допустимого (диагностика онлайн, ведение блога, комментарии к постам родителей). Ответственность за дилетантские советы. 5. Социальное лидерство и профессиональная рефлексия Роль логопеда в междисциплинарной команде (ППк, консилиум). Отстаивание интересов ребенка при конфликте «медицина — педагогика — социальная защита». Социальная активность: участие в профессиональных сообществах, экспертиза нормативных документов, борьба с псевдологопедией (миорелаксация, вливание воды и т.д.) как этический долг. Вопросы для обсуждения 1. Раскройте содержание понятия «социальная роль» применительно к профессиональной деятельности логопеда. Чем социальная роль отличается от профессиональных функций и должностных обязанностей? 2. В чем заключается уникальность профессии логопеда по сравнению с другими педагогическими специальностями? Почему применительно к этой

- профессии особенно часто говорят о «призвании» и «гуманности» ?
3. Какова роль логопеда в команде специалистов психолого-педагогического сопровождения (дефектолог, психолог, тьютор)? В чем специфика его функций по сравнению с другими членами команды ?
 4. Раскройте содержание ключевых функций логопеда в образовательном пространстве :
 - Диагностика уровня развития и выявление особых образовательных потребностей
 - Коррекционная работа по развитию речи
 - Консультирование родителей и педагогов
 5. Проанализируйте многообразие мест профессиональной деятельности логопеда :
 - Специальные (коррекционные) образовательные учреждения
 - Общеобразовательные школы (инклюзивное образование, специальные классы)
 - Центры раннего развития и реабилитационные центры
 - Учреждения здравоохранения
 - ПМПК (психолого-медико-педагогические комиссии)
 - Частная практика и научная деятельность
 6. Каковы социальные вызовы, стоящие перед логопедом в условиях развития инклюзивного образования? Проанализируйте три группы сложностей :
 - Ресурсные (материально-техническое обеспечение, доступность среды)
 - Образовательные (адаптация программ, подготовка кадров)
 - Социальные (психологические барьеры, нетерпимость, стереотипы)
 - Формирование толерантности: Какие инструменты воздействия на общественное сознание может использовать логопед для формирования позитивных культурных стереотипов ?
 - Преодоление стигматизации: Как деятельность логопеда способствует преодолению стигматизации (навешивания «ярлыков») детей с ОВЗ в обществе?
 - Социальная ответственность: В чем заключается «огромная социальная ответственность», возложенная обществом на учителя-логопеда? Как она связана с обеспечением высокого качества коррекционно-образовательных услуг?
 7. Проанализируйте необходимость взаимодействия специалистов образования, социальной защиты, здравоохранения, органов государственной и муниципальной власти как ресурса социализации детей с отклонениями в развитии .
 8. Какие социальные институты должны быть вовлечены в процесс непрерывного сопровождения ребенка с ОВЗ (от раннего возраста до профессионального самоопределения)?
 9. Какова роль общественных и профессиональных объединений логопедов в повышении статуса профессии и защите прав специалистов и их подопечных ?

Решение кейс-заданий

Кейс: «Речевой барьер как социальный тупик»

Ситуация:

В сельскую школу или школу в социально неблагополучном районе поступает первоклассник с тяжелым нарушением речи (**ОНР I-II уровня**). Ребенок из малообеспеченной семьи, где родители не считают дефект проблемой («Мы тоже

	плохо говорили, и ничего»). Сверстники начинают его дразнить, учитель в классе раздражается, так как не понимает ответов ученика, и постепенно переводит его в категорию «неуспевающих». Ребенок замыкается, начинает прогуливать уроки и проявлять агрессию. Конфликт: Социальная роль: Логопед понимает, что без его вмешательства ребенок станет «социальным аутсайдером» с перспективой перевода в школу для детей с умственной отсталостью (хотя интеллект сохранен). Ресурсный барьер: Школа перегружена, родители не мотивированы, логопедических часов мало. Кейс: «Логопед как координатор инклюзии» Ситуация: В общеобразовательную школу (или частный центр) приходит ребенок с выраженным заиканием и сопутствующим нарушением координации. Педагоги боятся брать его на уроки, считая «особым», родители сверстников шепчутся о «заразности» заикания, а сам ребенок доведен до отчаяния и отказывается отвечать у доски. Конфликт: Социальный статус логопеда: Специалист должен выйти за рамки кабинета. Его обязанность — не только «лечить речь», но и менять социальный климат вокруг ребенка. Проблема: Ожидание от логопеда только «уроков», в то время как ситуация требует системного влияния на окружение. Кейс: Классный руководитель просит логопеда «подтянуть» ребенка с заиканием к декаде наук (выступление на сцене), чтобы класс не выглядел плохо. Ваши действия. Кейс: Родительница в родительском чате пишет, что логопед в школе работает плохо, так как у сына с моторной алалией все еще «каша во рту». Как реагировать логопеду с точки зрения деонтологии? Кейс: Школьный психолог утверждает, что ребенка с ринолалией не нужно водить к психиатру, достаточно «похвалы и рисования». Социальная роль логопеда в этой ситуации.
	Раздел 4: Этические аспекты научных исследований в логопедии (4 часа)
	Тема 4: Этика научных исследований (4 часа) План 1. Нормативно-правовая база этики научных исследований с участием лиц с речевыми нарушениями. 2. Уязвимость испытуемых с речевой патологией: специфические риски. 3. Этически корректный дизайн логопедического исследования: 4. Информированное согласие: адаптация для разных нозологических групп. 5. Обработка и хранение речевых данных: особые этические вызовы. 6. Публикационная этика в логопедической науке 7. Этическая экспертиза логопедических исследований: институциональный уровень. Вопросы для обсуждения. 1. Нормативно-правовая база этики научных исследований с участием лиц с речевыми нарушениями

- Федеральный закон «Об образовании в РФ» (ст. 44, 52 — права лиц с ОВЗ, включая право на отказ от участия в экспериментах).
 - Принципы Хельсинкской декларации ВМА применительно к педагогическим и логопедическим вмешательствам.
 - Этические кодексы: ASHA (раздел «Research»), Национальный кодекс логопеда РФ (проект), Конвенция ООН о правах инвалидов (ст. 17 — защита от экспериментального вмешательства без согласия).
2. Уязвимость испытуемых с речевой патологией: специфические риски
- Коммуникативная уязвимость: невозможность адекватно пожаловаться или отказаться от участия в исследовании (особенно при алалии, афазии, мутизме, тяжелой дизартрии).
 - Когнитивная уязвимость: трудности понимания целей и последствий эксперимента (часто сопутствуют ТНР, ЗПР, РАС).
 - Эмоциональная уязвимость: риск закрепления речевой неуспешности (феномен «выученной беспомощности» при многократном тестировании без результата).
 - Социальная уязвимость: возможность стигматизации при публикации речевых образцов.
3. Этически корректный дизайн логопедического исследования
- Минимизация вмешательства в речевую деятельность: как изучать речь, не провоцируя тревогу (например, использование скрытого наблюдения, игровых ситуаций вместо формальных проб).
 - Принцип «не навреди» в исследовательском контексте: обязательный мониторинг эмоционального состояния испытуемого во время записи речи.
 - Проблема «чистоты эксперимента» против гуманности: допустимо ли использовать длительные периоды без помощи для контрольной группы? Этический компромисс: дизайн с перекрестом (cross-over) или активное плацебо.
 - Завершение исследования: обязанность предложить эффективное вмешательство участникам контрольной группы по окончании эксперимента (этический постулат «справедливого доступа»).
4. Информированное согласие: адаптация для разных нозологических групп
- Для родителей детей с ТНР: форма согласия должна включать пункт о возможном дискомфорте (устомление голоса, разочарование от неудачных попыток), а также праве ребенка прервать участие невербальными сигналами.
 - Для взрослых с афазией: согласие должно предъявляться в максимально доступной форме (короткие фразы, пиктограммы, возможность задавать вопросы невербально). Обязательна проверка понимания (например, попросить пересказать своими словами).
 - Для лиц с заиканием: отдельный пункт о психологическом риске (усиление запинок из-за осознания записи). Право на использование любых форм коммуникации (письмо, альтернативная коммуникация) в процессе согласия.
 - Для недееспособных (тяжелая умственная отсталость, деменция): согласие законных представителей + ассент (согласие самого человека, выраженное в доступной ему форме). Критерии «минимального риска».
5. Обработка и хранение речевых данных: особые этические вызовы
- Биометрический статус голоса и артикуляции: уникальность речевого паттерна (паузы, тембр, характер запинок) делает практически невозможной полную анонимизацию. Вывод: аудио- и видеозаписи относятся к персональным данным повышенной категории риска.

- Правила публикации примеров речи в диссертациях и статьях: допустимо только с отдельного письменного согласия; транскрипты должны проходить процедуру обезличивания (удаление имен, географических названий, упоминаний семьи).
- Использование ИИ и облачных сервисов для анализа речи: этическое требование — сервис должен иметь сертификат безопасности для работы с медицинскими/персональными данными (GDPR или 152-ФЗ). Запрещено загружать записи в открытые транскрибаторы (например, бесплатные онлайн-сервисы).

6. Публикационная этика в логопедической науке

- Описание клинического случая: анонимность должна быть такой, чтобы даже близкие родственники не узнали пациента. Запрещены фото лица, уникальные детали (например, «ребенок потерял отца на СВО» — прямая идентификация).
- Проблема «позитивной публикационной предвзятости» (bias): обязанность публиковать результаты, не подтверждающие эффективность методики (чтобы не создавать ложное впечатление о чудо-методах при заикании или алалии).
- Конфликт интересов: если автор разработал и запатентовал зонды/программу, он обязан указать это в статье. Недопустимо скрытое продвижение своего коммерческого продукта в научной работе.
- Плагиат и «пирамидальные» заимствования методик: этический стандарт — ссылка на первоисточник протокола, даже если вы его модифицировали.

7. Этическая экспертиза логопедических исследований: институциональный уровень

- Локальный этический комитет (ЛЭК) при вузе: в его состав обязательно включать специалиста по логопедии или дефектологии, понимающего специфику речевых нарушений.
- Что подлежит обязательной экспертизе: любое исследование с участием несовершеннолетних с ТНР, взрослых с афазией или когнитивными нарушениями, а также эксперименты с вмешательством в речь (включая анкетирование родителей о речевых проблемах).
- Примеры оснований для отказа в этическом одобрении: дизайн с псевдолечением без активной альтернативы; отсутствие плана мониторинга речевого дистресса; требование полного молчания от детей с заиканием.

Решение кейс-заданий

Кейс: «Эксперимент против Терапии»

Ситуация:

Логопед пишет кандидатскую диссертацию по теме «Сравнительная эффективность метода А и метода Б при заикании». Для чистоты эксперимента ему нужны две группы детей: «экспериментальная» (занимается по инновационной методике А) и «контрольная» (не получает специфической помощи или занимается по заведомо менее эффективной старой методике Б в течение полугода). К нему приходит ребенок с тяжелым заиканием. Логопед понимает, что метод А ему очень поможет, но для статистики диссертации ему не хватает именно одного ребенка в «контрольную группу» (где прогресс будет намеренно замедлен).

Конфликт:

Научный интерес: Получение достоверных данных, публикация статьи, защита диссертации.

Этический долг: Оказать максимально эффективную помощь здесь и сейчас (принцип «Благодеяния»).

Нарушение: Намеренное лишение ребенка эффективного лечения ради научной статистики.

Кейс: «Видеоархив без границ»

Ситуация:

Логопед проводит исследование эффективности новой методики игрового массажа при моторной алалии. Для доказательства успеха он записывает на видео фрагменты занятий «До» и «После». Ребенок на видео одет в нижнее белье (так как массаж затрагивает шейно-воротниковую зону), он плачет или ведет себя нелепо из-за особенностей диагноза.

Логопед выступает с этим видео на открытой научной конференции, а затем выкладывает ролик в свой профессиональный блог как доказательство мастерства, не закрывая лицо ребенка и не спрашивая согласия родителей на публичную демонстрацию.

Конфликт:

Научный интерес: Показать наглядный результат «было — стало».

Этическое нарушение: Нарушение права на частную жизнь, достоинство ребенка и конфиденциальность медицинской информации.

Кейс: «Ловушка привычного метода»

Ситуация:

Логопед полгода работает с ребенком с **моторной алалией**. Специалист использует проверенную десятилетиями классическую методику. Ребенок прилежно посещает занятия, логопед старательно выполняет все этапы. Однако динамика крайне слабая: появилось лишь несколько изолированных звуков, фразовая речь отсутствует, коммуникация не развивается.

Родители доверяют логопеду и исправно платят, считая, что «диагноз тяжелый, поэтому так долго». Логопед успокаивает себя тем же, хотя в глубине души понимает: возможно, метод не подходит или структура дефекта сложнее.

Конфликт:

С одной стороны: Формально логопед не нарушает правил — он работает по программе.

С другой стороны (этическая позиция): Продолжать использовать неэффективный инструмент, видя отсутствие результата, — значит проявлять *профессиональную безответственность*.

Кейс «Ребенок и контрольная группа». Вы проводите РКИ новой методики при моторной алалии. Дети из контрольной группы 6 месяцев занимаются по старой методике, их речь не улучшается. Родители из контрольной группы требуют перевода в экспериментальную.

Вопрос: Этично ли разорвать протокол? Ваше деонтологическое обоснование.

Кейс «Узнаваемый голос». Вы защищаете диссертацию с приложением аудиопримеров речи ребенка с ринолалией до и после операции. Родители дали согласие. Однако по голосу ребенка легко узнают одноклассники, и в школе начинается травля.

Вопрос: Кто несет ответственность? Как нужно было оформить согласие изначально?

Кейс «Согласие взрослого с афазией». Пациент с афазией Брока подписывает информированное согласие на участие в исследовании новых

	препаратов, влияющих на нейропластичность. Невролог сомневается в осознанности из-за лобной симптоматики.
--	---

	Вопрос: Может ли логопед взять на себя ответственность за оценку понимания? Ваш алгоритм действий.
--	---